

ضرب داخلی بردارها

تعریف. ضرب داخلی دو بردار مانند \vec{a} و \vec{b} را برابر با $|\vec{a}| |\vec{b}| \cos \alpha$ در نظر می‌گیریم، که در آن α زاویه بین دو

بردار \vec{a} و \vec{b} است. البته ضرب داخلی تعریف گسترده تری دارد اما در این جا به تعریف این حالت خاص که مورد نیاز ماست اکتفا خواهیم کرد.

پس، ضرب داخلی دو بردار عددی حقیقی است که مقدارش $|\vec{a}| |\vec{b}| \cos \alpha = \vec{a} \cdot \vec{b}$ می‌باشد.

نتیجه مهم این تعریف آن است که دو بردار \vec{a} و \vec{b} غیر صفر و بر هم عمودند اگر و تنها اگر $\vec{a} \cdot \vec{b} = 0$. لذا یکی از

کاربردهای ضرب داخلی اثبات عمود بودن خطوط بر هم می‌باشد.

خواص ضرب داخلی

$$\vec{a} \cdot (\vec{b} + \vec{c}) = \vec{a} \cdot \vec{b} + \vec{a} \cdot \vec{c} \quad (۲) \qquad \vec{a} \cdot \vec{b} = \vec{b} \cdot \vec{a} \quad (۱)$$

$$\alpha (\vec{a} \cdot \vec{b}) = (\alpha \vec{a}) \cdot \vec{b} : (\alpha \in \mathbb{R}) \quad (۳)$$

$$\vec{a} \cdot \vec{a} = |\vec{a}|^2 \geq 0 \quad \text{و هنگامی } \vec{a} \cdot \vec{a} \text{ برابر صفر خواهد شد که } \vec{a} = 0. \quad (\text{توجه که داریم: } \vec{a} \cdot \vec{b} \in \mathbb{R}) \quad (۴)$$

همان طور که گفتیم از ضرب داخلی بردارها می‌توان برای اثبات عمود بودن دو خط بر هم، نیز استفاده کرد. به

مثال زیر توجه کنید،

مثال ۱. ثابت کنید در هر مثلث، ارتفاع‌ها همرسند.

حل. فرض کنید AA_1 و BB_1 دو ارتفاع از مثلث مفروض ΔABC ، یکدیگر را در H قطع نمایند. حال باید ثابت

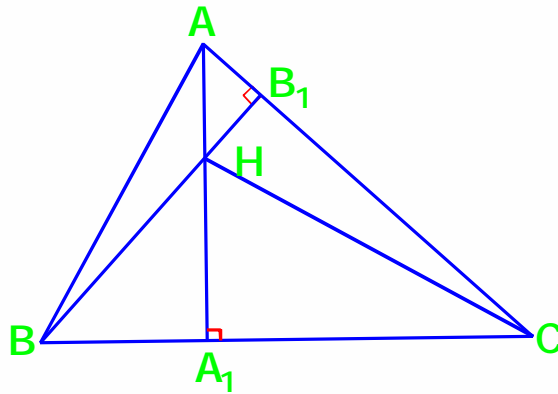
کرد $AB \perp CH$ ؛ یا به زبان برداری، باید ثابت کرد:

$$\vec{CH} \cdot \vec{AB} = 0$$

با توجه به آنچه که گفتیم داریم :

$$\vec{BH} \cdot \vec{AC} = 0 \quad (1)$$

$$\vec{AH} \cdot \vec{BC} = 0 \quad (2)$$



حال داریم :

$$\vec{CH} \cdot \vec{AB} = \vec{CH} \cdot (\vec{AC} - \vec{BC})$$

$$= \vec{CH} \cdot \vec{AC} - \vec{CH} \cdot \vec{BC}$$

$$= (\vec{BH} - \vec{BC}) \cdot \vec{AC} - (\vec{AH} - \vec{AC}) \cdot \vec{BC}$$

$$= \vec{BH} \cdot \vec{AC} - \vec{BC} \cdot \vec{AC} - \vec{AH} \cdot \vec{AC} + \vec{BC} \cdot \vec{AC}$$

$$= \vec{BH} \cdot \vec{AC} + \vec{AH} \cdot \vec{BC}$$

که این مقدار با توجه به روابط (1) و (2) برابر با صفر خواهد بود ، در نتیجه حکم ثابت می شود.

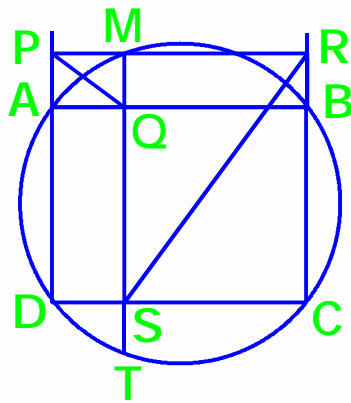
حال به چند مثال پیچیده تر می پردازیم :

مثال ۲. روی کمان AB از دایره محیطی مستطیل $ABCD$ ، نقطه M را (به جز A و B) در نظر گرفته ایم. تصویر

نقطه M را بر خطوط AB ، AD ، BC و CD به ترتیب Q ، P ، R و S بنامید.

ثابت کنید: $PQ \perp RS$.

حل. فرض کنید محل برخورد خطی که از M ، Q و S می گذرد با دایره محیطی، نقطه T باشد.



پس داریم: $MQ = ST$

در نتیجه :

$$\vec{RS} = \vec{MS} - \vec{MR} = \vec{QT} - \vec{QB}, \vec{PQ} = \vec{AQ} + \vec{MQ}$$

پس با جایگذاری این دو رابطه خواهیم داشت :

$$\vec{PQ} \cdot \vec{RS} = \vec{AQ} \cdot \vec{QT} - \vec{MQ} \cdot \vec{QB} + \vec{MQ} \cdot \vec{QT} - \vec{AQ} \cdot \vec{QB}$$

$$\begin{aligned}
 &= |AQ| \cdot |QT| \cos 90^\circ - |MQ| \cdot |QB| \cos 90^\circ \\
 &+ |MQ| \cdot |QT| \cos 0^\circ - |AQ| \cdot |QB| \cos 0^\circ \\
 &= |MQ| \cdot |QT| - |AQ| \cdot |QB|
 \end{aligned}$$

که با توجه به رابطه قوت نقطه Q نسبت به دایره این مقدار برابر با صفر خواهد بود؛ پس حکم ثابت شد.

مثال ۵. در چهار ضلعی عمود قطر ABCD، قطرهای با هم برابرند. نقاط P، Q، R و S روی اضلاع آن به گونه ای

قرار دارند که:

$$\frac{\vec{AP}}{\vec{PB}} = \frac{\vec{BQ}}{\vec{QC}} = \frac{\vec{CR}}{\vec{RD}} = \frac{\vec{DS}}{\vec{SA}}$$

ثابت کنید: $PR \perp QS$ و $PR = QS$

حل. فرض کنید AC و BD یکدیگر را در مبدا قطع کنند و داشته باشیم:

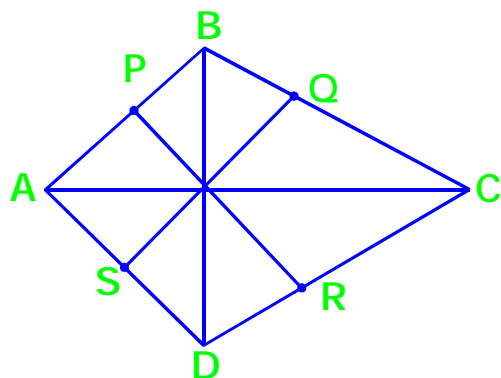
$$\frac{\vec{AP}}{\vec{PB}} = \frac{\vec{BQ}}{\vec{QC}} = \frac{\vec{CR}}{\vec{RD}} = \frac{\vec{DS}}{\vec{SA}} = \lambda$$

در این صورت خواهیم داشت:

$$\frac{\vec{R} - \vec{C}}{\vec{D} - \vec{R}} = \lambda \Rightarrow \vec{R} - \vec{C} = \lambda(\vec{D} - \vec{R}) \Rightarrow \vec{R}(1 + \lambda) = \vec{C} + \lambda\vec{D}$$

داریم:

$$\vec{R} = \frac{\vec{C}}{\lambda + 1} + \frac{\lambda\vec{D}}{\lambda + 1}$$



$$\vec{r}_P = \frac{\vec{A}}{\lambda+1} + \frac{\lambda\vec{B}}{\lambda+1}$$

$$\vec{r}_Q = \frac{\vec{B}}{\lambda+1} + \frac{\lambda\vec{C}}{\lambda+1}$$

$$\vec{r}_S = \frac{\vec{D}}{\lambda+1} + \frac{\lambda\vec{A}}{\lambda+1}$$

در نتیجه :

$$\vec{PR} = \vec{r}_R - \vec{r}_P = \frac{\vec{C} - \vec{A}}{\lambda+1} + \frac{\lambda(\vec{D} - \vec{B})}{\lambda+1} = \frac{\vec{AC}}{\lambda+1} + \frac{\lambda\vec{BD}}{\lambda+1}$$

به طریق مشابه داریم :

$$\vec{QS} = \vec{r}_S - \vec{r}_Q = \frac{\vec{BD}}{\lambda+1} - \frac{\lambda\vec{AC}}{\lambda+1}$$

$$\vec{AC} \cdot \vec{BD} = 0 \text{ و } AC^2 = BD^2$$

از طرفی با توجه به فرض مسئله داریم :

در نتیجه داریم :

$$\vec{PR} \cdot \vec{QS} = \left(\frac{1}{\lambda+1} \vec{AC} + \frac{\lambda}{\lambda+1} \vec{BD} \right) \cdot \left(\frac{-\lambda}{\lambda+1} \vec{AC} + \frac{1}{\lambda+1} \vec{BD} \right)$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{-\lambda}{(\lambda+1)^2} (\vec{AC})^2 - \frac{\lambda^2}{(\lambda+1)^2} \vec{AC} \cdot \vec{BD} \\
&+ \frac{\lambda}{(\lambda+1)^2} (\vec{BD})^2 + \frac{1}{(\lambda+1)^2} \vec{BD} \cdot \vec{AC} \\
&= \frac{-\lambda}{(\lambda+1)^2} (\vec{AC}^2 - \vec{BD}^2) + 0 \Rightarrow \vec{PR} \cdot \vec{QS} = 0
\end{aligned}$$

بنابراین: $PR \perp QS$.

هم چنین داریم:

$$\begin{aligned}
\vec{PR}^2 &= \left(\frac{1}{1+\lambda} \vec{AC} + \frac{\lambda}{\lambda+1} \vec{BD} \right)^2 = \frac{1}{(\lambda+1)^2} \vec{AC}^2 + \frac{\lambda^2}{(\lambda+1)^2} \vec{BD}^2 \\
&= \frac{1+\lambda^2}{(1+\lambda)^2} (\vec{AC})^2 = \left(\frac{1}{1+\lambda} \vec{BD} - \frac{\lambda}{\lambda+1} \vec{AC} \right)^2 = \vec{QS}^2
\end{aligned}$$

بنابراین: $PR = QS$.

